



יום שלישי 08 דצמבר 2020

הנדון- בקעת בית הכרם- מכרז יועץ משפטי ותובע- מענה לשאלות הבהרה

1. מענה לפניית : עו"ד עביר אסדי

סימוכין- מכתבכם מיום 29.11.2020 + השלמה לשאלות הבהרה מיום 30.11.2020

מס"ד	שאלה/ הבהרה	תגובת הועדה
1	<p>. ככל שמשמך פרסום המכרז מהווים חלק ממסמכי המכרז, מבוקש להבהיר כדלקמן:</p> <p>1.1 . בסעיף 1 להגדרת התפקיד נכתב בשורה השלישית "... בתי משפט ו גורמים נוספים". מבוקש להבהיר מהם אותם "גורמים נוספים" בפניהם יידרש ייצוג, בהינתן וכלל הגורמים פורטו בתחילת הסעיף.</p>	<p>גורמים נוספים – כל גורם בעל זיקה לפעילות הוועדה וככל שנדרש ייעוץ משפטי – שיקול הדעת להשתתפות היועמ"ש בדיון/ישיבה נתונה בידי יו"ר הוועדה ובתיאום עם היועמ"ש</p>
	<p>1.2 . בסעיף 2 להגדרת התפקיד נכתב ביחס לנוכחות "השתתפות בישיבות הועדה המקומית) אחת לחודש וככל שיידרש) וכן נכתב "נוכחות במשרדי הועדה המקומית 1 פעמים בשבוע למשך כ - 8 שעות.... וככל שיידרש". מבוקש להבהיר מה הכוונה במילים "ככל שיידרש" ולהבהיר ביתר פירוט מהי דרישת הנוכחות במשרדי הוועדה המקומית</p>	<p>מובהר כי היועמ"ש שייבחר מחויב להגן על תוצרי עבודתו ככל שיידרש במסגרת הליכים משפטיים או מעין משפטיים .</p>
	<p>1.3 . בסעיף 4 להגדרת התפקיד נכתב כי מצורף להודעה זו הסכם. מבוקש להבהיר כי לא צורף הסכם למסמך זה ו/או למסמכי המכרז וככל שהי תה כוונה לצרף הסכם, מבוקש כי הוא יפורסם, וכי יתאפשר זמן להגשת שאלות הבהרה ביחס לנוסחו.</p>	<p>לא צורף הסכם, ההסכם יועבר לאחר הליך הבחירה במסגרת ועדת האיתור ואישור המליאה</p>
2	<p>. בסעיף "תיאור התפקיד" בעמ' 2 במסמכי המכרז, נכתב "יודגש, כי נוכח מהות השירות והצורך לעמוד בלוחות זמנים מוגדרים יידרש היועץ המשפטי לספק את שירותיו גם מעבר לשעות העבודה הרגילות והכל לפי הצורך". מבוקש להבהיר ולפרט כדלקמן:</p>	<p>מובהר כי היועמ"ש שייבחר מחויב להגן על תוצרי עבודתו ככל שיידרש במסגרת הליכים משפטיים או מעין משפטיים .</p>
	<p>2.1 . מהם "לוחות זמנים מוגדרים", מה הצפי למענה לפניית מטעם הוועדה?</p>	<p>מובהר כי היועמ"ש שייבחר מחויב להגן על תוצרי עבודתו ככל שיידרש במסגרת הליכים משפטיים או מעין משפטיים .</p>
	<p>2.2 . מה הכוונה במתן שירותים "מעבר לשעות העבודה הרגילות"?</p>	<p>מובהר כי היועמ"ש שייבחר מחויב להגן על תוצרי עבודתו ככל שיידרש במסגרת הליכים משפטיים או מעין משפטיים .</p>
3	<p>ביחס לסעיף "היקף הליכים משוער" בעמ' 2 במסמכי המכרז מבוקש להבהיר כדלקמן:</p>	<p>נא ראה הודעת הוועדה על עדכון מספר ההליכים</p>
	<p>3.1 . מהיכן נשאב המידע בעניין הליכים פתוחים למועד פרסום המכרז?</p>	<p>בהתבסס על מידע מהיועמ"ש היוצא, התובע וועדות הערר</p>



<p>נתוני ההליכים מתבססים על הערכת הוועדה לגבי היקפי העבודה העתידיים והקיימים .</p>	<p>3.2 . על מה מבוסס אומדן שנתי להליכים חדשים? יצוין כי האומדן, על פניו, נראה בלתי סביר ויש לתקנו (לצורך העניין, למיטב ידיעת הח"מ, המשמשת כיועמ"ש הוועדה המקומית ב 5 השנים האחרונות, לא היו 60 עררי רישוי במצטבר במהלך 5 השנים האחרונות, ובוודאי שלא בממוצע שנתי) ?</p>	
<p>3 שנים בהתאם לרישומי המערכת המהמנים לא היו נתונים אחרים שניתן להישען עליהם .</p>	<p>3.3 . מדוע הממוצע שנלקח הוא מ 3 שנים אחרונות ולא מ 5 שנים אחרונות ?</p>	
<p>הוועדה מפרסמת טבלת נתונים בהתאם</p>	<p>3.4 . נוכח העובדה שנשלחה טבלה מתוקנת ביום 19.11.2020 על ידי יועמ"ש הוועדה המקומית המכהנת, האם הינכם עומדים על כך שהטבלה משקפת את מספר ההליכים הפתוחים למועד הפרסום ?</p>	
<p>עם הגשת המסמכים נא לראות בהערה זו כהערה שנמחקה ממסמכי המכרז</p>	<p>4 ביחס ל"הערה ביחס להיקף עבודות היועץ המשפטי בתחום האכיפה" מבוקש להבהיר כדלקמן :</p>	
<p>מסמכי ועדת האיתור – הינם מסמכי המכרז כפי שהוגשו על ידי המועמד במועדים החוקיים במסגרת מכרז זה .</p>	<p>4.1 . מבוקש להבהיר כי הכוונה במילים "מסמכי ועדת האיתור" הינה "מסמכי המכרז".</p>	
<p>בהתאם לרישומי המערכת המהימנים לא היו נתונים אחרים שניתן להישען עליהם .</p>	<p>4.2 . לאור העובדה שתיקון 116 נכנס לתוקף באוקטובר 2017, מבוקש להבהיר מדוע לא חלף די זמן (למעלה מ 3 שנים) כדי לציין את מספר ההליכים הנוספים והחדשים בהיקף עבודת היועץ המשפטי בהיבטי אכיפה, ובמיוחד היות וביחס להיקף ההליכים המשוער ביחס לעבודת היועץ המשפטי, ממילא נלקח ממוצע של 3 שנים אחרונות ?</p>	
<p>מנתוני המערכת כפי שנמסרו על ידי מערכת הנהלת החשבונות, נתונים מהיועמ"ש היוצא, התובע וועדות הערר</p>	<p>4.3 . מבוקש להבהיר על מה מבוסס ומהיכן נשאב המידע בטבלת היקף עבודת היועץ המשפטי בענייני אכיפה ביחס לאומדן שנתי להליכים חדשים (בטבלה המופיעה בעמ' 3 למסמכי המכרז) . יובהר כי ההבהרות הדרושות בסעיפים 3 ו - 4 לעיל, דרושות בין היתר לאור העובדה כי למספר התיקים המוגדרים במכרז ישנה משמעות ביחס למספר התיקים החורגים בעבורם משולם "תגמול נוסף" כהגדרתו בנספח א הצעת המציע.</p>	
<p>ליועמ"ש עם רקע בהליכים ארגוניים ברשויות מקומיות יהיה יתרון במילוי תפקידו במרחב העבודה והסביבה בוועדה... בכל מקרה שיקול היתרון יעמוד לוועדת האיתור במעמד הריאיון והיא היחידה המוסמכת לשקלל יתרון זה בהליך בחירת ההצעה הזוכה</p>	<p>5 בסעיף "כישורים נדרשים מאת המועמד" בעמ' 4 למסמכי המכרז נכתב "יתרון מועדים להם ניסיון – מעשי בדיני עבודה וליווי רשויות/וועדות בתהליכים ארגוניים". מבוקש להבהיר מה הכוונה ב"ת הליכים ארגוניים" ?</p>	
<p>היועמ"ש שייבחר מחויב להגן על תוצרי עבודתו ככל שיידרש במסגרת הליכים משפטיים או מעין משפטיים ומחויב להשתתף בכל מסגרת למען מילוי תפקידו בהצלחה והכל על פי העניין והנושא שמטופל .</p>	<p>6 בסעיף "תחומי אחריות" בעמ' 4 למסמכי המכרז נכתב בסעיף 5 "השתתפות בישיבות מליאה, הנהלה, ובוועדות שונות". מבוקש להבהיר מהן "ועדות שונות" ?</p>	



7	בסעיף "פירוט המשימות העיקריות" בעמ' 5 למסמכי המכרז, מבוקש כי ימחק סעיף 7 "ייעוץ וייצוג משפטי בנוגע לדיני עבודה".	הוועדה לא מקבלת הערה זו ומבהירה שהויעמ"ש יהיה מחוייב לטפל גם בדיני עבודה
8	בסעיף "היקף שעות" בעמ' 5 למסמכי המכרז נכתב "... להתייבב לפגישות במקומות נוספים ככל שיידרש ותוך התראה סבירה..." מבוקש להבהיר מהי "התראה סבירה" לפגישות כאמור ?	קביעת סבירות ההתראה הנה בהתאם עניין ולמועד בו נדרשה הוועדה או נחשפה לצורך בשירותים משפטיים
9	בסעיף " הליך בחירת הזוכה " בעמ' 7 למסמכי המכרז, מבוקש לתקן את אופן ניקוד המחיר המוצע באופן שהצעת המחיר הגלובלי ללא הנחה, יזכה את המציע בנקודות.	הוועדה לא מקבלת הערה זו, וקובעת שאמות המידה לבחירת ההצעה הזוכה ישארו בעינן לרבות הניקוד באשר להצעה הכספית
	בהמשך ל שאלות הבהרה שנשלחו ביום 29.11.2020 ביחס למכרז ש ב נדון, נבקש הבהרה בשאלה נוספת, כדלקמן:	
	בסעיף "ה עדר ומניעת ניגוד עניינים" נ כת ב בסעיף 1: "על היועץ המשפטי תחול המגבלה של הימנעות ממצב של ניגוד עניינים או חשש לניגוד עניינים בקשר לפעילותו המקצועית במתן השירותים וזאת עד תום שנה מסיום ההתקשרות." סעיף זה סותר את הקבוע בחוזר מנכ"ל 1/2007 "נוהל מינוי יועץ משפטי ל ו ועדות מקומיות לפי סעיף 19 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965, לפיו: "עורך הדין מתחייב שלא לעסוק ולא לטפל ב מישרין או בעקיפין בכל מקרה שיש בו ניגוד עניינים כאמור, לרבות למשך תקופה של שישה חודשים מסיום העסקתו." מבוקש לתקן את מסמכי המכרז כך שיהל מו את הד רישות הקבועות בחוז ר מנכ"ל 1/2007	הוועדה מקבלת שסעיף זה יהיה בהתאם להנחיות חוזר 1/2007

2. מענה לפניית : עו"ד מיקי סגל
סימוכין- מכתבכם מיום 26.11.2020

מס"ד	שאלה/ הבהרה	תגובת הועדה
	<p>לפי סעיף שקלול ההצעות נכתב כי -</p> <p>א. המחיר המוצע – 10% (10 נקודות). כל אחוז של הנחה מתחת למחיר הגלובאלי יקבל 1 אחוזי זכות וכל אחוז מעל לתמורה הגלובלית יגרום לחיוב ב- 1 אחוז שלילי בציון. ככל שהמחיר יישאר ללא שינוי יקבל 0 נקודות.</p> <p>משמע, שאם מישהו מציע 10% הנחה הוא מקבל 10 נקודות, אם משאיר על 45000 ₪ הוא מקבל 0 נקודות ואם מציע 10% יותר נגרעות 10 נקודות, כלומר הוא מאבד 10 נקודות ממה שקיבל על הראיון והניסיון הקודם?</p> <p>זה יוצר לדעתי בעיה שכן כל הסעיף שווה 10 נקודות, כך שמי שמבקש 49500 ₪ אמור לקבל 0 נקודות, מי שמבקש 45000 יזכה ל- 5 נקודות ומי שמבקש 40500 יקבל את מלוא ה- 10.</p>	<p>סעיף המחיר יכול לזכות את המציע עד 10 % מתוך התבחינים לפרמטר הזה בהתאם לגובה ההנחה שהוא מציע. או לחלופין, 0 % במידה והמציע לא נותן הנחה, והצעה יותר גבוהה מהשכר הנקוב במכרז תגרע מהניקוד הסופי עד 10%</p>



3. מענה לפניית : עו"ד לארה גאנם – ח'טיב
סימוכין- מכתבכם מיום 30.11.2020

מס"ד	שאלה/ הבהרה	תגובת הועדה
	עו"ד נגיב שלום רב, בהתאם להוראות התכשיר הודעה עה/13 סעיף 3, תואר שני מזכה בשנת ניסיון נוספת לצורך דרישת הניסיון. האם תואר שני מזכה בשנה לצורך דרישת הניסיון שמופיע במכרז?	בהתאם לדרישות במכרז, נדרש ניסיון בפועל וחובת הוכחת הניסיון

4. טבלת נתוני הליכים פתוחים נכון למועד הפרסום+ אומדן שנתי להליכים חדשים

סוג ההליך	הליכים פתוחים למועד הפרסום	אומדן שנתי להליכים חדשים
הליכים בביהמ"ש העליון - עתירות לבג"צ וערעורים	--	4
הליכים בביהמ"ש המחוזי בשבתו כבימ"ש לעניינים מנהליים - עתירות וערעורים מנהליים	--	8
תביעות אזרחיות (כספיות ואחרות)	5	6
עררים בנושאי רישוי	3	60
עררים בנושאי השבחה (כולל עררים שהוגשו ע"י הוועדה)	3	8
תביעות ועררים בנושא פיצויים לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965	1	4

בכבוד רב,

נגיב נסראלדין - יועץ ארגוני ופיננסי

מרכז תחום מכרזים בוועדה